

# **Evaluationsbericht**

## Statistische Auswertung der Josefstaler Kursevaluationen 2022

**Auswertung:** Lena Rommerskirchen

**Kontakt:** [lena.rommerskirchen@gmx.de](mailto:lena.rommerskirchen@gmx.de)

**Veröffentlicht am:** 08.03.2023

## Zusammenfassung

Das Studienzentrum Josefstal evaluierte im Jahr 2022 die Zufriedenheit der Kursteilnehmenden in 66 Kursen in Bereichen Seminarinhalt, Kursleitung und Gastreferent:innen, Gruppe und Ort und Rahmen des besuchten Kurses. An der online durchgeführten Evaluation nahmen insgesamt 889 Personen teil. Wie in den Vorjahren zeigten die Teilnehmenden eine hohe Zufriedenheit in allen Bereichen. Die Gesamtzufriedenheit lag im Mittel bei 1,59 auf einer Skala von 1-6 für Präsenz-, Online- und Blended Learning-Kurse und bei durchschnittlich 4,39 auf einer Skala von 1-5 für Selbstlernkurse.

## Inhaltsverzeichnis

<b>Zusammenfassung</b> .....	<b>2</b>
<b>Inhaltsverzeichnis</b> .....	<b>2</b>
<b>Einleitung</b> .....	<b>3</b>
<b>Messinstrument und Auswertung</b> .....	<b>3</b>
3.1    Beschreibung des Messinstruments .....	3
3.2    Auswertung und Unterschiede zur Vorjahresevaluation .....	3
<b>Ergebnisse</b> .....	<b>4</b>
3.3    Allgemein und Rücklauf .....	4
3.4    Teilnehmendencharakteristika .....	5
1.1.1.    Altersgruppe .....	5
1.1.2.    Werbung.....	5
1.1.3.    Berufsfeld .....	6
1.1.4.    Ausbildung.....	6
3.5    Bewertungen der einzelnen Items .....	7
3.6    Bewertungen der Skalen .....	9
1.1.5.    Seminarinhalt und -struktur.....	9
1.1.6.    Referent*innen und Leitung .....	10
1.1.7.    Gruppendynamik .....	10
1.1.8.    Ort und Rahmen .....	11
1.1.9.    Gesamtzufriedenheit.....	12
<b>Anhang</b> .....	<b>14</b>
3.7    Liste der evaluierten Kurse .....	14
3.8    Freitextantworten zum Item: „Welche Fortbildungsthemen würden Sie interessieren?“ .....	19
3.9    Freitextantworten zum Item: „Besonders betonen möchte ich noch“ .....	21
3.10    Freitextantworten zum Item: „Wie haben Sie von diesem Seminar erfahren?“ .....	23
3.11    Freitextantworten zum Item: „Dein Arbeitsfeld?“ .....	23
3.12    Freitextantworten zum Item: „Deine Ausbildung/Berufsgruppe?“ .....	24

## Einleitung

Das Feedback der Kursteilnehmenden in Josefstal ist ein wichtiger Aspekt für Qualitätssicherung und Angebotsentwicklung. Die Evaluationsergebnisse tragen zur Selbstkontrolle und offenen Kommunikation mit Partnern, Gästen und Förderern bei. Seit 2004 werden alle Kurse des Studienzentrums wissenschaftlich evaluiert und die Daten statistisch ausgewertet. Signifikante Ergebnisse bedeuten, dass die Wahrscheinlichkeit eines Irrtums bei Unterschieden kleiner als 5% ist.

## Messinstrument und Auswertung

### 3.1 Beschreibung des Messinstruments

Die verwendeten Fragebögen zur Kursevaluation werden seit dem Jahr 2020 mithilfe der Software QuestionPro erstellt und online von den Kursteilnehmer:innen ausgefüllt. Die Items des Fragebogens werden fortlaufend verändert und an das aktuelle Kursangebot angepasst. Dadurch entstehen verschiedene Versionen des Fragebogens, die sich sowohl verglichen mit den Vorjahresinstrumenten als auch zwischen Kursen unterschiedlicher Formate, leicht unterscheiden (Abschnitt 2.2).

Die Fragebögen beinhalten Fragen zu 6 Themenbereichen, (1) Seminarinhalt und Struktur, Referent:innen und Leitung, (3) Gruppe, (4) Ort und Rahmen, (5) Werbung und (6) Kursformat der zukünftigen Angebote. Eine Ausnahme bildeten Fragebögen für Selbstlernkurse, bei denen nur Fragen zum Themenbereich Seminarinhalt und Struktur vorkamen. Die Fragen zu den ersten 5 Themenbereichen können auf einer Likert-Skala von eins bis fünf beantwortet werden, während bei der Frage zur Werbung verschiedene Optionen angeboten werden, bei denen mehrere Antworten möglich sind. Alle Fragebögen enthielten zudem eine Frage nach der Gesamtzufriedenheit. Diese wurde bei Präsenzkursen, Online-Kursen und Kursen im Blended Learning-Format auf einer Notenskala von eins bis sechs beantwortet. Bei Selbstlernkursen gab es stattdessen eine Skala mit Sternen von eins bis fünf.

In zwei Freitextitems konnten Teilnehmende angeben, welche zukünftigen Fortbildungsthemen sie sich wünschen und was sie noch gerne betonen möchten. Jeder Fragebogen enthielt zudem Items zu demografischen Angaben der Teilnehmenden. Dazu zählen (1) die Altersgruppe, (2) die Region, (3) die Ausbildung und (4) das Berufsfeld. Zu jedem dieser Items waren Antwortoptionen gegeben.

### 3.2 Auswertung und Unterschiede zur Vorjahresevaluation

Um statistisch valide Aussagen zur Qualität und Teilnehmendenzufriedenheit über alle evaluierten Kurse hinweg machen zu können, wurden die Items für die Themenbereiche Seminarinhalt und Struktur, Referent:innen und Leitung, Gruppe und Ort und Rahmen zu je einer Skala bestehend aus dem Mittelwert der entsprechenden Items zusammengefasst. Die Gesamtzufriedenheit wurde aufgrund der unterschiedlichen Skalen für Selbstlernkurse zwei verschiedene Werte gebildet.

Da es eine hohe Zahl von Teilnehmenden gab, die den Fragebogen nur unvollständig ausgefüllt hatten, wurde für die Berechnung der Skalen keine Mindestanzahl an beantworteten Items vorausgesetzt. Die Skalen wurden also für jeden Teilnehmenden gebildet, wenn mindestens eins der Items für die Skala beantwortet wurde. Weiterhin wurden die Teilnehmenden nicht von der gesamten Auswertung ausgeschlossen, falls einzelne Items nicht beantwortet wurden. Aufgrunddessen unterscheidet sich die Anzahl der eingeschlossenen Teilnehmenden bei verschiedenen Analysen und ist jeweils angegeben.

Von Interesse für die Auswertung waren sowohl die Antworten jeder dieser vier Skalen und die Gesamtzufriedenheit als auch Faktoren, welche die Zufriedenheit der Teilnehmenden beeinflusst haben könnten. Zu diesem Zweck wurden folgende Variablen in die Berechnung mit eingebunden:

- Die **Altersgruppe** der Teilnehmenden (<28 Jahre, 28-38 Jahre, 39-49 Jahre, 50-65 Jahre, >66 Jahre);
- Das **Format** des Kurses (Präsenz, Online oder Blended Learning): Bei Präsenz- und Online-Kursen unterscheiden sich die Items der entsprechenden Skalen;

Da die Frage nach der Ausbildung und der Berufsgruppe der Teilnehmer bei Selbstlernkursen nicht vorhanden ist und somit die Daten für diese beiden Faktoren bei ca. der Hälfte der Teilnehmenden fehlt, werden diese Faktoren nur deskriptiv dargestellt, jedoch nicht mit in die Analyse aufgenommen.

Da sich die Fragebögen leicht unterscheiden, wurden bei einigen Items Änderungen der Antwortmöglichkeiten vorgenommen:

- Das Item: „Das Zusammenspiel von Geist, Körper und Seele war angemessen“ wurde nicht in die Skala Seminarinhalt- und Struktur aufgenommen, da es nur in der Evaluationen von Präsenzkursen vorhanden war.
- Für die Auswertung der Themenbereiche Referent:innen und Leitung, Gruppe, Ort und Rahmen und Gesamtbewertung wurden Evaluationen aus Selbstlernkursen ausgeschlossen, da die Items dort nicht vorhanden waren.
- Für die Auswertung der Gesamtzufriedenheit wurde aufgrund der unterschiedlichen Fragestellung und des unterschiedlichen Antwortformats kein gemeinsamer Wert für alle Kurskategorien ermittelt. Stattdessen gibt es zwei getrennte Faktoren: Gesamtzufriedenheit 1 (Präsenz, Online und Blended Learning) und Gesamtzufriedenheit 2 (Selbstlernkurse).

## Ergebnisse

### 3.3 Allgemein und Rücklauf

2022 wurden 67 Kurse am Studienzentrum Josefstal evaluiert. An diesen nahmen laut Datenbank insgesamt 5436 Personen teil – pro Kurs im Minimum 6 Personen und maximal 443 Personen ( $m = 75.5$ ,  $s = 110.93$ ). 16.35 % der Teilnehmenden (889 Personen) füllte einen Evaluationsbogen aus.

Die evaluierten Kurse wurden entweder in Präsenz durchgeführt ( $n=26$ ), als online Kurs ( $n=18$ ), im Blended Learning-Format ( $n=2$ ) oder als Selbstlernkurs ( $n=20$ ). Online-Kurse wurden über die Videokonferenz-Software Zoom durchgeführt. Kurse im Blended Learning-Format bestanden aus Präsenz- sowie Online-Anteilen.

Format	N Kurs	N Teilnehmende	N Evaluationen
Präsenz	26	396	284

Blended-learning	2	30	16
Online	18	277	160
Selbstlernkurse	20	4733	429

### 3.4 Teilnehmendencharakteristika

Nachfolgend sind die Charakteristika der Kursteilnehmenden angegeben. Analysiert wurde jeweils, ob es einen statistisch signifikanten Zusammenhang zwischen einer bestimmten Eigenschaft wie z. B. dem Alter der Teilnehmenden und des Kursformats des gewählten Kurses besteht. Da beim Item Werbung Mehrfachnennungen möglich waren und es eine hohe Anzahl fehlender Werte gab, konnte die Berechnung für diese Items nicht durchgeführt werden. Deskriptiv sind bei diesen Items nicht die Anzahl der Personen, sondern die der Nennungen abgebildet.

#### 1.1.1. Altersgruppe

Die meisten Kursteilnehmer:innen gaben an, jünger als 27 Jahre zu sein (n=271). In den darauffolgenden Altersklassen zwischen 28 und 38 Jahren (n=178), 39 bis 49 Jahren (n=142) und 50 bis 65 Jahren (n=149) nahmen ungefähr gleich viele Personen an Kursen des Studienzentrums Josefstal teil. Nur 10 Personen gaben an, älter als 64 Jahre zu sein. 139 Personen machten keine Angabe zu ihrem Alter.

Es gab einen signifikanten Zusammenhang zwischen der Altersgruppe und dem Format des besuchten Kurses ( $\chi^2(12) = 458.62, p < .001$ ). An Präsenzkursen, Online-Kursen und Kursen im Blended Learning-Format nahmen signifikant mehr jüngere Personen unter 28 Jahren teil als zu erwarten wäre. An Selbstlernkursen dagegen nahm diese Personengruppe signifikant seltener Teil als erwartet. Personen zwischen 28 und 38 nahmen signifikant seltener an Online-Kursen teil. Bei Präsenzkursen gab es zudem eine signifikant höhere Anzahl an Personen mittleren Alters zwischen 39 und 49 Jahren und eine signifikant niedrigere Anzahl an Personen ab 50 Jahren. Selbstlernkurse wurden signifikant häufiger von Personen zwischen 28 und 49 Jahren besucht.

#### 1.1.2. Werbung

Auf die Frage, woher die Teilnehmenden vom Kursangebot erfahren haben, nutzen 59 Personen die Option der Mehrfachnennung. 189 Personen machten keine Angabe zu dieser Frage. Ein Großteil der Angaben gab es für die Option, dass der besuchte Kurs empfohlen wurde (n = 274). Es gab 139 Angaben für den Josefstaler Email-Newsletter und 197 für die Josefstaler Homepage. Deutlich weniger Nennungen gab es dagegen für die sozialen Medien Facebook und Instagram (n=13).<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Zum Zusammenhang zwischen Werbung und dem Format des besuchten Kurses können aufgrund der Mehrfachnennungen keine statistisch validen Aussagen gemacht werden.

### 1.1.3. Berufsfeld

Auf die Frage nach dem Berufsfeld gaben die meisten Personen an, in der kirchlichen Jugend-, Bildungs- und Gemeindegemeinschaft tätig zu sein (n= 215). Ungefähr gleich viele Personen waren jeweils in der nicht-kirchlichen Jugend-, Bildungs- und Gemeindegemeinschaft (n=50) und im (Hoch-)Schulwesen (n=50) tätig. 55 Personen gaben an, in anderen Bereichen zu arbeiten und 521 Personen machten keine Angabe zu ihrem Berufsfeld.

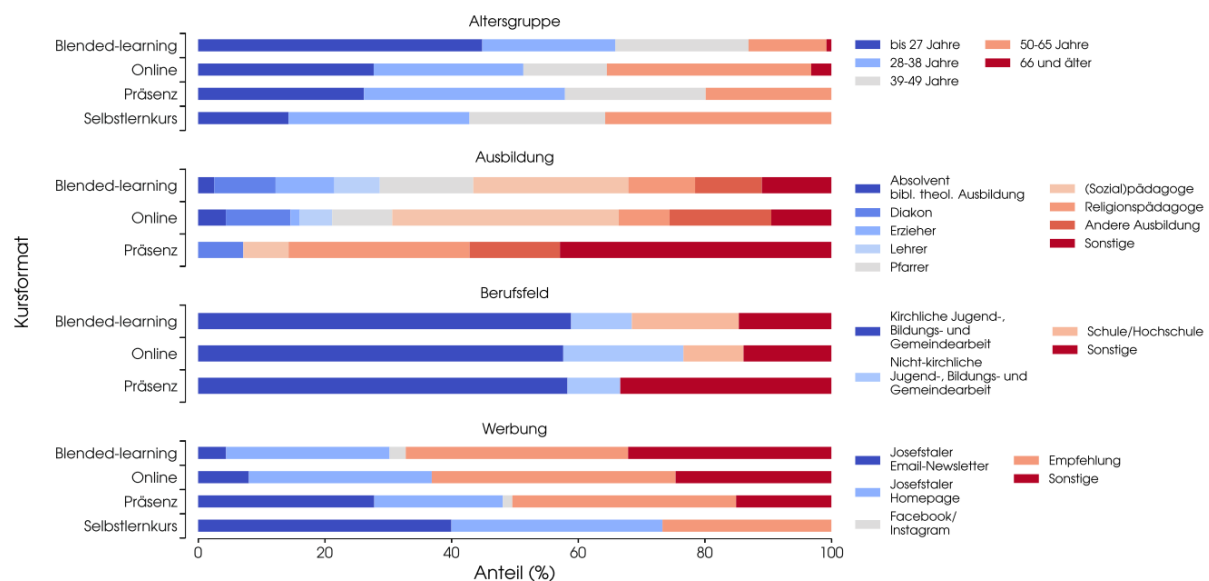
Es gab einen signifikanten Zusammenhang zwischen dem Berufsfeld und dem Kursformat ( $\chi^2(6) = 13.854, p = .002$ ). Online-Kurse wurden signifikant seltener von Personen aus dem Bereich der nicht-kirchlichen Jugend-, Bildungs- und Gemeindegemeinschaft besucht und signifikant häufiger von Personen aus dem Bereich Schule und Hochschule. Bei Präsenzkursen gab es das umgekehrte Verhältnis. Die Teilnehmer dieser Kurse kamen signifikant häufiger als erwartet aus dem Schul- und Hochschulbereich als erwartet, während signifikant weniger Personen aus der nicht-kirchlichen Jugend-, Bildungs- und Gemeindegemeinschaft kamen.

### 1.1.4. Ausbildung

Ein Großteil der Kursteilnehmer:innen machte keine Angabe zu ihrer Ausbildung (n=501). 108 Personen gaben an, eine sozialpädagogische Ausbildung und 40 weitere eine religionspädagogische Ausbildung absolviert zu haben. 38 Kursteilnehmer waren Diakon:innen, 24 Erzieher:innen und ebenfalls 24 Lehrer:innen. 49 Personen gaben an, eine andere Ausbildung gemacht zu haben und 45 Personen nutzen die Antwortoption „Sonstige“.

Der Zusammenhang zwischen der Ausbildung der Kursteilnehmer und dem Format des besuchten Kurses war statistisch signifikant ( $\chi^2(6) = 42.23, p = .002$ ). An Online-Kursen nahmen signifikant weniger Personen mit sozialpädagogischer Ausbildung teil als erwartet und signifikant mehr Erzieher:innen. Bei Präsenzkursen gab es hingegen signifikant mehr Personen mit sozialpädagogischer Ausbildung und Personen, die die Antwortoptionen sonstige/andere Ausbildung wählten. Bei Präsenzkursen gab es zudem signifikant weniger Erzieher:innen als erwartet.

**Abbildung 2.** Teilnehmendencharakteristika pro Kursformat



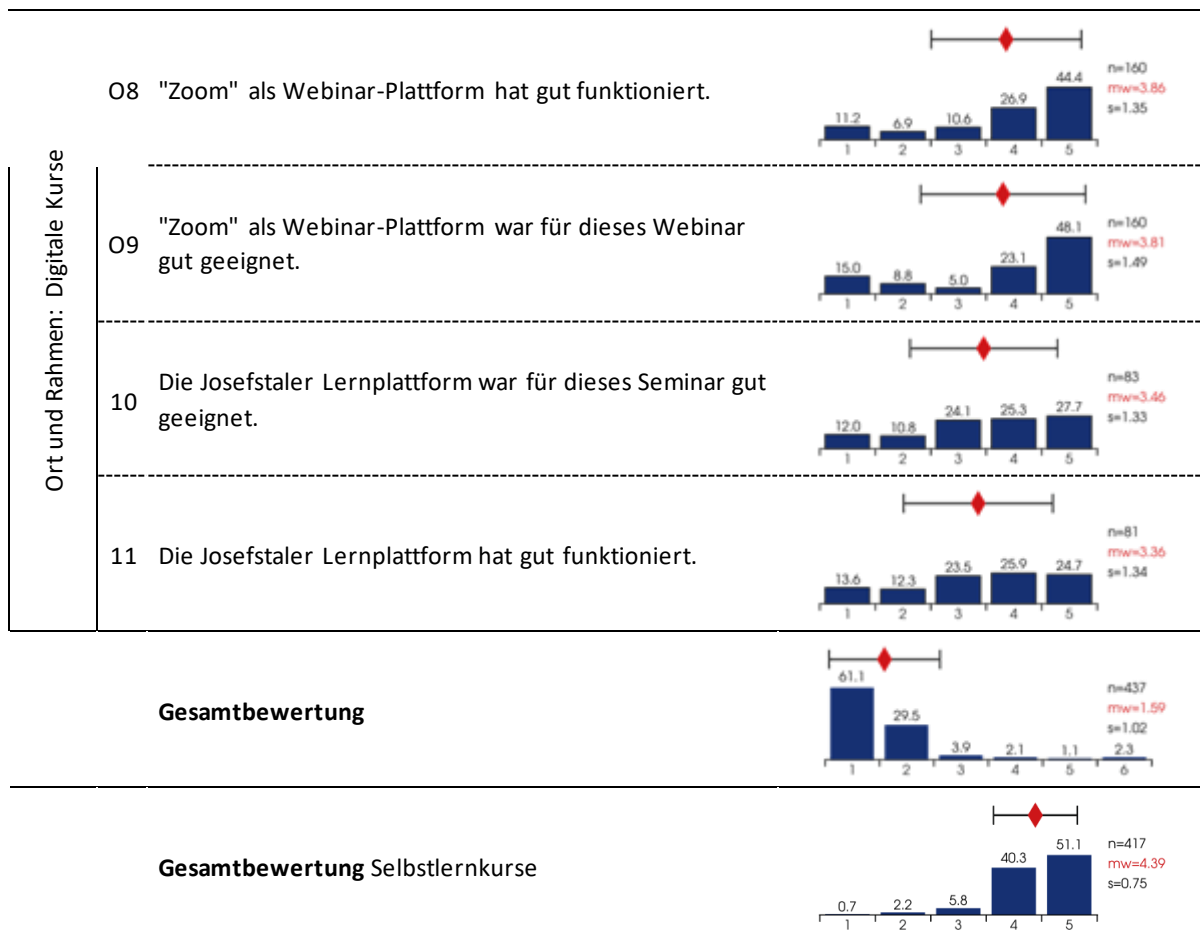
**Anmerkung:** Die Items Ausbildung und Berufsfeld wurden in den Evaluationen der Selbstlernkurse nicht erhoben. Bei dem Item Werbung ist aufgrund der Mehrfachnennungen die prozentuale Nennung pro Antwortmöglichkeit verglichen mit der Gesamtzahl an gegebenen Antworten abgebildet.

### 3.5 Bewertungen der einzelnen Items

Faktor	Nr	Item	Bewertung
Seminarinhalt- und Struktur	S1	Die angekündigten Ziele wurden erreicht.	<p>n=864 mw=4.31 s=1.06</p>
	S2	Ich habe neues Wissen/neue Kompetenzen erworben.	<p>n=865 mw=4.10 s=1.20</p>
	S3	Erworbenes Wissen/Kompetenzen sind relevant für meine Arbeit.	<p>n=863 mw=4.20 s=1.12</p>
	S4	Die Zeiteinteilung war passend.	<p>n=863 mw=4.03 s=1.13</p>
	S5	Das Zusammenspiel von Geist, Körper und Seele war angemessen	<p>n=277 mw=4.04 s=1.14</p>
Referent*innen und Leitung	L1	Die Leitung war fachlich-thematisch kompetent.	<p>n=442 mw=4.26 s=1.33</p>
	L2	Die Leitung war methodisch-didaktisch kompetent.	<p>n=441 mw=4.15 s=1.33</p>
	L3	Die Leitung hat ihre Leitungsaufgaben angemessen erfüllt.	<p>n=430 mw=4.19 s=1.35</p>
Gastreferent*innen	L4	Die Gastreferent:innen waren fachlich-thematisch kompetent.	<p>n=334 mw=4.33 s=1.23</p>

	L5 Die Gastreferent:innen waren methodisch-didaktisch kompetent.	
	G1 Ich konnte im Rahmen des Webinars genug Eigenaktivität entfalten.	
Gruppe	G2 Mit der Zusammenarbeit in der Gruppe war ich zufrieden.	
	G3 Es gab produktive und wertschätzende Auseinandersetzung um die Ergebnisse.	
	O1 Die notwendigen Arbeitsmittel waren verfügbar und funktionsfähig.	
Ort und Rahmen: Präsenzkurse	O2 Die Arbeitsräume waren für unseren Kurs geeignet.	
	O3 Die Atmosphäre des Tagungshauses empfand ich als angenehm.	
	O4 Mit der Qualität der Verpflegung war ich zufrieden.	
	O5 Mit meinem Zimmer war ich zufrieden.	
	O6 Mit den Rahmenbedingungen vor Ort war ich zufrieden.	
	O7 Das Preis-Leistungs-Verhältnis war angemessen.	





**Anmerkung.** Zu jedem Item gibt es zusätzlich eine Abbildung, die die prozentualen Antworthäufigkeiten, Mittelwert und Streuung grafisch darstellt. Die Häufigkeit der gegebenen Antworten 1 bis 5 werden durch die Höhe der blauen Balken dargestellt. Diese summieren sich zur Summe aller gegebenen Antworten (100%). Die Position der vertikalen roten Linie stellt den Mittelwert der gegebenen Antworten dar, und ist für jede Frage, je nach entsprechendem Mittelwert etwas nach links (im Mittel „negativere“ Antwort) oder nach rechts (im Mittel „positivere“ Antwort) verschoben. Die beiden horizontalen Linien, die die rote Linie nach links und rechts „erweitern“, visualisieren das Ausmaß der Streuung und stellen nach links den Bereich -1 Standardabweichung und nach rechts den Bereich +1 Standardabweichung dar. Innerhalb dieser schwarzen horizontalen Linie, das heißt vom linken Endpunkt über den roten Mittelwert bis zum rechten Endpunkt, befinden sich 68,2% der gegebenen Antworten.

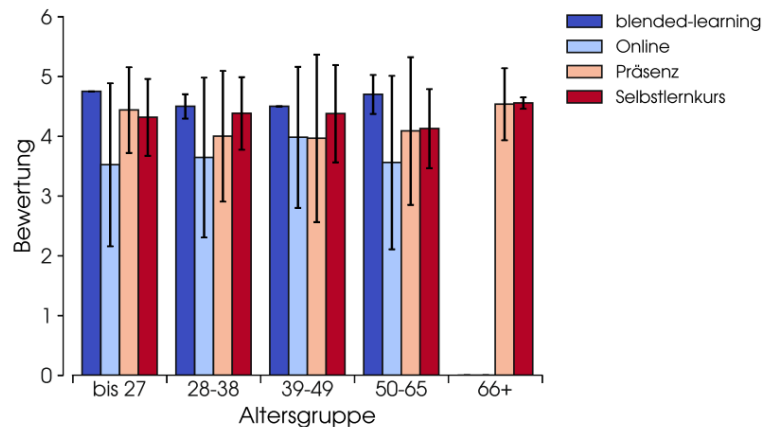
### 3.6 Bewertungen der Skalen

#### 1.1.5. Seminarinhalt und -struktur

Der Seminarinhalt und die Seminarstruktur wurden von den Teilnehmenden (n=866) auf einer Skala von eins bis fünf im Mittel mit einer 4.15 (s=0.98) bewertet. 68.3% der Teilnehmenden antworteten in einem Bereich zwischen 4.0 und 4.75 bzw. dem maximal möglichen Wert von 5.00.

Das Format des Kurses hatte einen signifikanten Einfluss auf die Bewertung des Seminarinhalts und der Seminarstruktur ( $F(3, 731) = 12.14, p < .001$ ). Die Teilnehmer:innen von Online-Kursen (mw=3.64, s=1.32) bewerteten den Seminarinhalt und die Seminarstruktur signifikant schlechter als Teilnehmer:innen von Präsenzkursen (mw=4.18, s=1.07), Selbstlernkursen (mw=4.33, s=0.67) und Kursen im Blended Learning-Format (mw= 4.63, s=0.24). Das Alter der Teilnehmenden hatte keinen signifikanten Einfluss auf diese Bewertung ( $F(4, 731) = .397, p = .811$ ).

**Abbildung 3.** Bewertung des Seminarinhalts und der Seminarstruktur



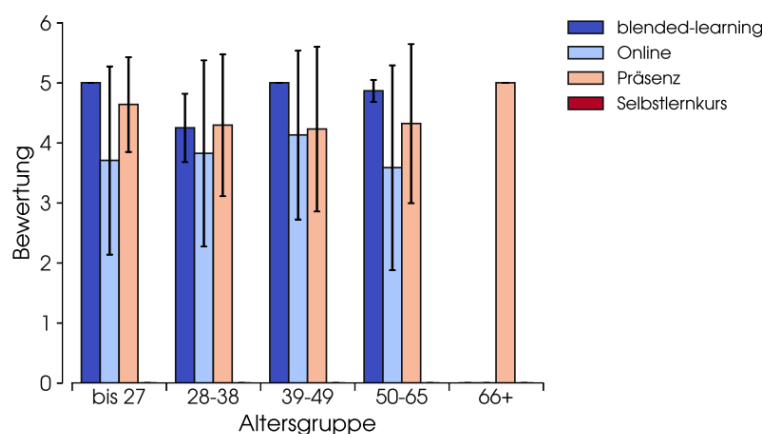
**Anmerkung.** Die Altersgruppe der Teilnehmenden wird aus Übersichtszwecken nicht abgebildet.

### 1.1.6. Referent:innen und Leitung

Die Kursleitung wurde im Mittel von den Teilnehmenden (n=443) auf einer Skala von eins bis fünf mit einer 4.19 (s=1.32) bewertet. 68.3% der Teilnehmenden antworteten in einem Bereich zwischen 4.0 und 5.0 bzw. dem maximal möglichen Wert von 5.00.

Die Bewertung der Kursleitung hing signifikant vom Format des Kurses ab ( $F(1, 336) = 13.49, p < .001$ ). Die Teilnehmer von Online-Kursen (mw=4.41, s=1.55) gaben der Kursleitung signifikant bessere bewertungen als Teilnehmer von Online-Veranstaltungen (mw=3.18, s=1.15). Das Alter der Teilnehmenden hatte keinen signifikanten Einfluss auf diese Bewertung.

**Abbildung 4.** Bewertung der Kursleitung und der Gastreferent:innen



**Anmerkung.** Die Altersgruppe der Teilnehmenden wird aus Übersichtszwecken nicht abgebildet.

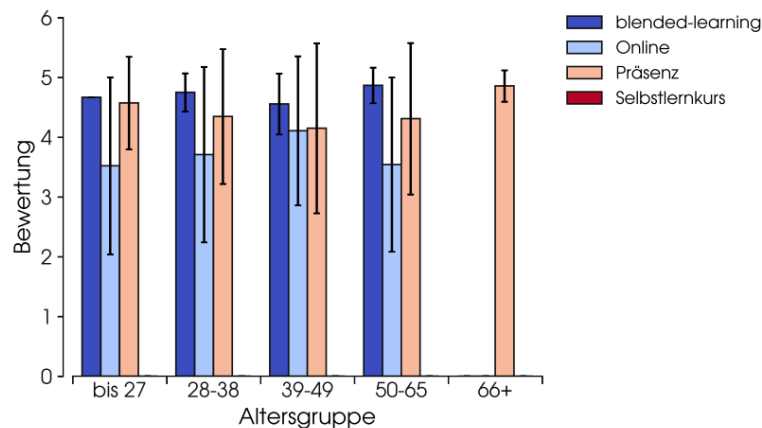
### 1.1.7. Gruppendynamik

Im Mittel wurde die Gruppendynamik in den Kursen von den Teilnehmenden (n=440) auf einer Skala von eins bis fünf mit einer 4.15 (s=1.26) bewertet. 68.3% der Teilnehmenden antworteten in einem

Bereich zwischen 4.0 und 5.0 bzw. dem maximal möglichen Wert von 5.00.

Es gab einen signifikanten Zusammenhang zwischen dem Format des besuchten Kurses und der Bewertung der Gruppendynamik ( $F(1, 333) = 18.65, p < .001$ ). Die Gruppendynamik wurde in Präsenzkursen ( $m_w = 4.39, s = 1.12$ ) signifikant besser bewertet als in Online-Kursen ( $m_w = 3.72, s = 1.4$ ). Das Alter der Teilnehmenden hatte keinen signifikanten Einfluss auf diese Bewertung.

**Abbildung 5.** Bewertung der Gruppendynamik



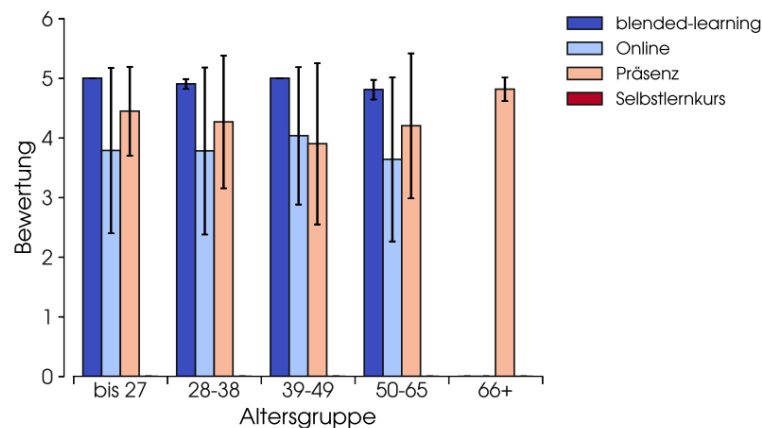
**Anmerkung.** Die Altersgruppe der Teilnehmenden wurde aus Übersichtszwecken nicht mit abgebildet.

### 1.1.8. Ort und Rahmen

Im Mittel wurde der Ort und Rahmen von den Teilnehmenden ( $n = 453$ ) auf einer Skala von eins bis fünf mit einer 4.11 ( $s = 1.19$ ) bewertet. 68.3% der Teilnehmenden antworteten in einem Bereich zwischen 4.73 und 5.11 bzw. dem maximal möglichen Wert von 5.00.

Das Format des Kurses hatte einen signifikanten Einfluss auf die Bewertung der örtlichen Rahmenbedingungen ( $F(1, 337) = 8.255, p = .004$ ). Präsenzkurse ( $m_w = 4.26, s = 1.09$ ) wurden diesbezüglich im Schnitt signifikant besser bewertet als Online-Kurse ( $m_w = 3.81, s = 1.33$ ).

**Abbildung 6.** Bewertung der örtlichen Rahmenbedingungen



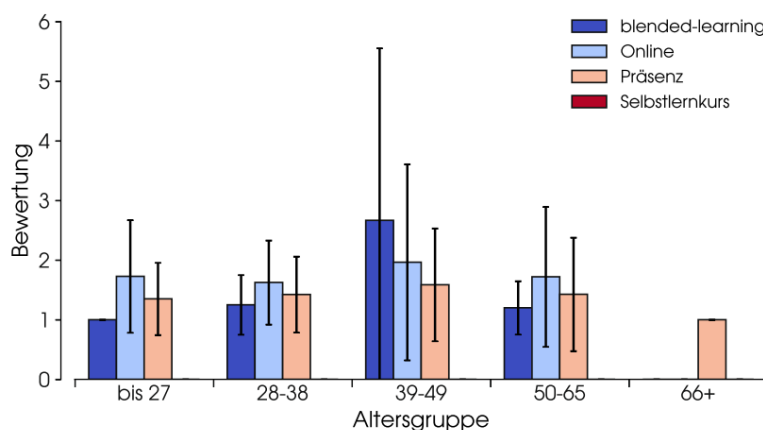
**Anmerkung.** Die Altersgruppe der Teilnehmenden wird aus Übersichtszwecken nicht abgebildet.

### 1.1.9. Gesamtzufriedenheit

Die Gesamtzufriedenheit mit Präsenzkursen, Online-Kursen und Kursen im Blended Learning-Format wurde in diesem Jahr auf einer Notenskala von eins bis sechs von den Teilnehmenden im Mittel mit einer 1.59 bewertet ( $n=437$ ,  $s=1.02$ ). 68.3% der Teilnehmenden antworteten in einem Bereich zwischen 1.21 und 2.0 bzw. dem maximal möglichen Wert von 1.00.

Die Gesamtzufriedenheit mit Selbstlernkursen lag ähnlich hoch bei 4.39 ( $n=417$ ,  $s=0.75$ ). 68.3% der Teilnehmenden antworteten in einem Bereich zwischen 4.01 und 4.78 bzw. dem maximal möglichen Wert von 5.00.

**Abbildung 7.** Bewertung der Gesamtzufriedenheit



**Anmerkung.** Die Altersgruppe der Teilnehmenden wurde zu Übersichtszwecken nicht mit abgebildet.

Auch die Gesamtbewertung unterschied sich signifikant zwischen Teilnehmenden aus verschiedenen Kursformaten (Präsenzkurse, Online-Kurse und Kurse im Blended Learning-Format;  $F(4, 342) = 4.37$ ,  $p = .017$ ). Präsenzkurse ( $m_w=1.41$ ;  $s=0.77$ ) wurden dabei signifikant besser bewertet als Kurse im Online-Format ( $m_w=1.74$ ;  $s=1.11$ ). Das Alter der Teilnehmenden hatte ebenfalls einen signifikanten Einfluss auf die Gesamtzufriedenheit ( $F(4, 342) = 2.43$ ,  $p = .048$ ). Es können allerdings keine statistisch validen Aussagen darüber getroffen werden, wie sich die Altersgruppe auf die Gesamtbewertung auswirkt.

**Tabelle 2.** Vergleich der Gesamtbewertung zu den Vorjahren

Jahr	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022 1	2022 2
Median	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5

Mittelwert	4.49	4.51	4.46	4.52	4.62	4.57	4.56	4.60	4.62	4.69	4.68	4.57	1.59	4.39
N gesamt	258	526	364	369	432	390	421	334	536	571	467	567	437	417

---

**Anmerkung.** Die Gesamtzufriedenheit wurde im Jahr 2022 für Präsenzkurse, Online-Kurse und Kurse im blended-learning Format in Schulnoten auf einer Skala von 1 (bestmögliche Bewertung) bis 6 (schlechtmöglichste Bewertung) bewertet. Für Selbstlernkurse gab es, wie in den Vorjahren, eine fünfstufige Skala im Sternchenformat (5 ist die bestmögliche Bewertung). Die Vergleichbarkeit ist somit eingeschränkt.

## Anhang

### 3.7 Liste der evaluierten Kurse

Kurs	N Teiln.	N Ev.	Format	Ort
Gewaltfreie Kommunikation - Modul III: Vom Umgang mit Bedürfnissen Online	16	6	Blended Learning	--
Gewaltfreie Kommunikation - Modul II: Vom Gefühl zum Bedürfnis	14	8	Blended Learning	--
Veränderung gestalten. Online-Einführung ins Change Management	13	8	Online	--
Begegnung und Dialog - WB "Interreligiöse Dialogbegleitung" 2021-2023 - ONLINE	16	11	Online	--
Selbstorganisation & Co. - Ein Weg auch für unser Team?	8	7	Online	--
Philosophische Abendrunde	15	r	Online	--
Gemeinschaft der Heiligen?! - Modul III - ONLINE	8	8	Online	--
Weit weg und doch nah dran - Mit Kindern und Jugendlichen über den Krieg sprechen	9	7	Online	--
Philosophische Abendrunde	16	r	Online	--
One Paper Stories	23	14	Online	--
Hilfe für verletzte Kinderseelen	12	8	Online	--
Grundlagen diversitätsbewusster Arbeit in Freiwilligendiensten	7	7	Online	--
Freizeiten-Marketing - Kinder- und Jugendfreizeiten gut platzieren und angemessen bewerben	15	10	Online	--
Wie tickst Du denn? Unterschiedliche Werte-Welten in der Gruppe entdecken	18	10	Online	--

Umgang mit Vielfalt - Bildungsarbeit diversitätsbewusst gestalten	14	10	Online	--
Gemeinsam zum Ziel! Mit partizipativen Strategien zur Diversität	7	5	Online	--
Auf der Suche nach Sinn – theologisch fragen und diskutieren	11	9	Online	--
Konferenz der Bibliolog-Trainer:innen	43	9	Online	--
Hilfe für verletzte Kinderseelen	14	9	Online	--
Muslimisch, deutsch... na klar! - Umgang mit Antimuslimischem Rassismus im Kontext Jugendarbeit	7	4	Online	--
TZI-JE39 Grundausbildung - Kursteil 4: Persönlichkeitskurs 2 (P2)	21	7	Online	--
...weil jede:r etwas zu sagen hat. Bibliolog-Grundkurs	14	13	Präsenz	Josefstal
Philosophieren & Theologisieren mit Kindern und Jugendlichen - Modul F3	11	10	Präsenz	Hofheim (bei Frankfurt)
Rivalin, Heilige, Dienerin - Theologische und biografische Zugänge zu Frauenbildern	10	10	Präsenz	Josefstal
...weil jede:r etwas zu sagen hat. Bibliolog-Aufbaukurs "Bibliolog mit nicht-narrativen Texten"	12	11	Präsenz	Josefstal
Zwischenbilanz und Perspektive	17	15	Präsenz	EBZ Pappenheim
Spiel-Räume zwischen Sprache und Musik im Bibliolog	6	6	Präsenz	Josefstal
Punkt, Punkt, Komma, Strich	9	7	Präsenz	Josefstal
TZI-JE39 Grundausbildung - Kursteil 3: Persönlichkeitskurs 1 (P1)	20	18	Präsenz	Josefstal
Philosophieren & Theologisieren mit Kindern und Jugendlichen - Modul F4	14	9	Präsenz	Bad Hersfeld

Spiritualität leben - Modul 4 der WB Theologie live!	11	11	Präsenz	Josefstal
Was mich trägt, wohin ich geh... Seminarwoche für Frauen	8	8	Präsenz	Josefstal
Sommerakademie - WB "Interreligiöse Dialogbegleitung" 2021-2023	17	13	Präsenz	Hofgeismar
Antirassismustraining mit phoenix e.V.	9	7	Präsenz	Josefstal
Unterwegs – Pilgern als Modell für die Jugendarbeit	7	3	Präsenz	Oberfränkischer Jakobsweg von Lichtenfels nach Bamberg
Begegnung mit sich, mit anderen, dem Unverfügbaren- Stille Tage im Kloster Carmel de la Paix/Burgund	7	4	Präsenz	Paix/Burgund
Institution und Berufung - WB "Interreligiöse Dialogbegleitung" 2021-2023	22	15	Präsenz	Josefstal
TZI-Grundausbildung 2020-2022 - 5. Kursteil	15	1	Präsenz	Josefstal
...weil jede:r etwas zu sagen hat. Bibliolog-Aufbaukurs "Erzählfiguren"	13	7	Präsenz	Josefstal
...weil jede:r etwas zu sagen hat. Bibliolog-Aufbaukurs "Sculpting"	16	14	Präsenz	Josefstal
...weil jede:r etwas zu sagen hat. Bibliolog-Grundkurs August	27	22	Präsenz	Josefstal
...weil jede:r etwas zu sagen hat. Bibliolog-Grundkurs Januar	16	13	Präsenz	Josefstal
...weil jede:r etwas zu sagen hat. Bibliolog-Grundkurs Oktober	18	16	Präsenz	Josefstal
FEB-Abschlussseminar inkl. Kolloquium	11	5	Präsenz	Josefstal
Europäisch-Ökumenischer Studienkurs 2022	52	24	Präsenz	Josefstal
FEB-Einführungsseminar	17	6	Präsenz	Josefstal
TZI-Grundausbildung 2020-2022 - 6. Kursteil	17	8	Präsenz	Josefstal



Audiowalks	59	3	Selbstlernkurs	--
Design Thinking	31	1	Selbstlernkurs	--
Die pfadfinderische Methode	164	42	Selbstlernkurs	--
Digitale Lebenswelten von jungen Menschen	51	3	Selbstlernkurs	--
Entwicklungspsychologie	443	35	Selbstlernkurs	--
Evangelische Jugendarbeit im Verband	73	4	Selbstlernkurs	--
Gaming	108	16	Selbstlernkurs	--
Glaube und Spiritualität	252	4	Selbstlernkurs	--
Gruppenleitung und Leitungsstile (seit 12/22 offline)	388	57	Selbstlernkurs	--
Gruppenpädagogik	358	56	Selbstlernkurs	--
Interkulturelle Kompetenz	286	36	Selbstlernkurs	--
Konflikte und schwierige Situationen lösen	401	46	Selbstlernkurs	--
Prävention von sexualisierter Gewalt	127	4	Selbstlernkurs	--
Projekt- und Eventmanagement	185	9	Selbstlernkurs	--
Projektmanagement I: Grundlagen	82	7	Selbstlernkurs	--
Projektmanagement II: agiles Denken	39	3	Selbstlernkurs	--
Recht und Versicherung	332	37	Selbstlernkurs	--
Spielpädagogik	334	41	Selbstlernkurs	--
Virtuelle Teams	79	5	Selbstlernkurs	--
Was ist Empathie - die Idee der Gewaltfreien Kommunikation	193	20	Selbstlernkurs	--
Audiowalks	59	3	Selbstlernkurs	--
Design Thinking	31	1	Selbstlernkurs	--
Die pfadfinderische Methode	164	42	Selbstlernkurs	--
Digitale Lebenswelten von jungen Menschen	51	3	Selbstlernkurs	--

---

Entwicklungspsychologie	443	35	Selbstlernkurs	--
-------------------------	-----	----	----------------	----

---

### 3.8 Freitextantworten zum Item: „Welche Fortbildungsthemen würden Sie interessieren?“

- Erlebnispädagogik (6x)
- Jugendarbeit (7x)
- Praktische Methoden für:
  - (christliche) Jugendarbeit (9x)
    - Klassizismus, Rassismus, Feminismus
    - Tiergestützt
    - Philosophieren mit Jugendlichen
  - Jugendgottesdienste (10x)
  - Kreativer Gotteldienst (3x)
- Seelsorge/Beratung (4x)
  - bei jungen Menschen (4x)
  - Systemische Beratung (2x)
  - Aufmerksam Zuhören
  - Umgang mit Krisen und Angst
  - Hochstrittige Paare
  - Alkohol und Drogen (2x)
  - Berufsberatung (für Jugendliche) (2x)
  - Umgang mit schwierigen Kindern
    - Heimwehkindern
    - Behinderung
    - Migrationshintergrund
    - Motivation der Kinder in schwierigen Situationen
    - Kunst als Therapie mit Kindern
- Vertiefungen vorhandener Kurse
  - Trauma (5x)
    - im Jugendalter
  - Politische Bildung
  - Sexismus
  - Bibliolog (9x)
  - Katechet:nnen
  - sexuelle Bildung
- Bibel/Theologie (3x)
  - Bibel erzählen
  - Theologische Fragen verheutigen
  - Bibliodrama
  - Biblische / religiöse Themen tanzen
  - Gemeindearbeit im Konfessionslosen Umfeld
  - Missbrauch in allen Religionen
  - für Nicht-Theolog:innen (4x)
  - Pilgern
  - Verschiedenen Religionen (2x)
  - Queerness in der Bibel
  - Interreligiöser Dialog (2x)
    - in Diakonie, Pflege, Erwachsenenbildung, Betrieben, Politik, Geschichte, Friedensförderung, Säkularer Welt

- Vernetzung interreligiös arbeitender Personen
    - Machstrukturen in der Kirche (2x)
  - Konfliktmanagement (2x)
  - Diversität/Integration (8x):
    - in der Sozialen Arbeit
    - Antirassismusbearbeitung
    - Anti-Klassismus
    - Diskriminierungssensible Arbeit mit Kindern und Jugendlichen
  - Recht (2x)
    - rechtliche Aspekte von Öffentlichkeitsarbeit im Bereich der Jugendfreizeiten
    - Datenschutz in der Jugend- und Vereinsarbeit/Jugendfreizeiten (2x)
  - Konzeptionierungen / Partizipative Entwicklung von Konzepten
  - Organisationsentwicklung (2x)
  - Marketing/Medienkompetenz (9x)
    - Google Ads. Marketing, Bildrechte, Videoschnitt
    - für Ü60 jährige
    - in der Gemeindeförderung
      - Öffentlichkeitsarbeit (für Jugendliche) (5x)
    - In der Jugendarbeit
    - Suchmaschine
    - Digitale Visualisierung
    - Social Media auf Kinderfreizeiten
  - Gleichstellung/Gender (2x)
  - Change Management
  - Verkündigungsauftrag und Mission - Was steckt dahinter? Ausprägungen evangelischen Glaubens - Was gibt's da so für Traditionen und Strömungen?
  - Friedenspädagogik
  - Storytelling
    - Erzählfiguren herstellen
  - Psychologie
    - Umgang mit Emotionen
    - Ich Stärkung (2x)
    - Motivation (2x)
    - Empathie
    - Persönlichkeit
    - (Un-)Gerechtigkeiten
  - Spiritualität und Natur (6x)
    - Mit Jugendlichen (2x)
    - Nachhaltigkeit
  - JuLeiCa (7x)
  - TZI (2x)
  - Kommunikation/GFK/Gesprächsführung (9x)
  - Selbstreflexion/-organisation (4x)
  - Zeitmanagement (2x)
  - Projektmanagement
  - Leitung
    - Teambuilding

- Mitarbeiterführung
- Referieren bei hybriden Veranstaltungen
- Führungsstile
- Gruppe/Gruppendynamiken (4x)
  - Spiele mit (jugendlichen) Gruppen (7x)
  - Gruppenleiter im Zeltlager
  - Musikalische Einbindung
- Konfliktbewältigung/ Krisenintervention (2x)
  - Bewusstwerden seiner eigenen Rolle
- Sexualität (2x)
- Genderpädagogik/Sexualpädagogik (4x)
- Prävention (sexualisierter) Gewalt (4x)
  - Fördermittel beantragen
- Sonstige
  - Corona
  - Finanzen
  - Sicherheit in Sport/Sporthalle (2x)
  - Quartiersmanagement und Sozialraumarbeit

### 3.9 Freitextantworten zum Item: „Besonders betonen möchte ich noch“

#### Präsenzveranstaltung

- Sehr gutes Essen (16x)
- Wunsch nach besserem Angebot vegetarischer/veganer Gerichte (6x)
- Gute Atmosphäre des Tagungsortes/schöne Zimmer (11x)
- Freundlichkeit des Personals (10x)
- Fehlende Zeit zur Nutzung von Freizeitaktivitäten (2x)
- Kein WLAN (3x)
- Das Zimmer war zu kalt (3x)
- „Bett und Kopfkissen waren sehr hart bzw. kompakt“
- „Zimmer war sehr lärmempfindlich, durch das Stockwerk darüber. Und sehr hell“
- „Fenster lies sich nicht öffnen, etwas dunkel, an sich sehr sauber“
- „Sitzmöglichkeiten im Garten wären schön“
- „Die Renovierung der Zimmer ist sehr gelungen.“
- „Pissoire neben Speiseraum und der Spülung ist eine Zumutung!! Das muss sich ändern!!“

#### Online\_Veranstaltung/Blended Learning

- Gutes Bewertung der Online-Veranstaltung, aber Präferenz einer Präsenzumsetzung des

#### Kurses (11x)

- Präferenzierung des Online-Formats (5x)
- Technische Schwierigkeiten (2x)
- „Es war schön, Gather Town kennengelernt zu haben - wenn auch auf Zoom die Verbindung einfacher war.“
- „Zu Beginn noch einmal den „Save Space“ zu betonen, dass mit allem Gesagten bitte vertraulich umgegangen wird, man die Kamera auch einmal ausschalten darf, vielleicht sogar noch einmal Hilfeangebote zu benennen, fände ich sinnvoll. Es ist schon ein Thema, das viel triggern kann und man ja nie weiß, was die Teilnehmenden mitbringen und wie man darauf im Online-Raum eingehen kann.“

#### Evaluation

- Fragen passen nicht zum Format des Kurses (insbesondere Fragen nach Gruppenarbeit in Kursen wo keine Gruppenarbeit stattgefunden hat) (5x)
- 

#### Positiv

- Betonung des persönlichen Lernzuwachses und Anregung zur selbständigen Vertiefung des Themas (13x)
- Positive Rückmeldungen zu Videos (2x)
- Kompetenz und Art der Leitung/Referent:innen (27x)
- Arbeitsatmosphäre/Austausch in den Kursen (18x)
- Kurs war zu kurz oder zu lang (7x)
- Kurs war gut strukturiert (10x)

#### Kritik:

- Wunsch nach mehr Praxisinhalten (10x)
- Kurs war schlecht strukturiert bzw. Wunsch nach Vertiefung bestimmter Inhalte (11x)
- Präferenz kürzerer Einheiten/mehr Pausen oder weniger Pausen (8x)
- Seminarbeschreibungen und Inhalt haben (teilweise) nicht übereingestimmt/falsche Erwartungen (4x)
- Preis-Leistungsverhältnis hat nicht gestimmt

#### Sonstige Kritik

- „Ich würde mir an dieser Stelle konkrete Kontaktadressen und fortführende Literatur wünschen. Treffpunkte in Deutschland usw. Ein umfassendes Thema für ein Wochenende.“
- „Für mich persönlich wünsche ich mir die Unterlagen immer gerne im Vorfeld, da ich meine Notizen gerne an einer Stelle habe.“

- „Gefreut hätte ich mich, wenn die viele Zeit für Werbung für andere Fortbildungen für konkrete Umsetzungsideen (beispielsweise der Seminararbeit) innerhalb der Fortbildung genutzt worden wäre, um bereits in der Grundlagen-Fortbildung einen Einblick darin zu geben.“

### 3.10 Freitextantworten zum Item: „Wie haben Sie von diesem Seminar erfahren?“

- [www.juleica.de](http://www.juleica.de) (8x)
- Internet-Recherche (9x)
- Freunde
- Zufall

### 3.11 Freitextantworten zum Item: „Dein Arbeitsfeld?“

- Im Studium (1x)
- 

#### Gesundheit/Therapie

- Hospizarbeit
- Kinderklinik
- Impfstoffentwicklung
- Gesundheitswesen
- Behinderteneinrichtung

#### Erziehung/Pädagogik/Beratung

- Seelsorge (2x)
- Erzieher:in
- Soziale Arbeit (4x)
- Flüchtlingsarbeit

#### Religion/Kirche

- Pfarramt, Gemeindeleitung
- Kindergarten

#### Sonstige

- Pfadfinder:innen
- Freiwilligendienst/Ehrenamt (4x)
- Selbständigkeit

- Integration
- Naturschutz
- Bildungsarbeit für Freiwilligendienste
- Caritas Engagementförderung
- Berufsorientierung für Menschen mit Fluchthintergrund
- Medien

### 3.12 Freitextantworten zum Item: „Deine Ausbildung/Berufsgruppe?“

- Im Studium (5x)
  - o Wissenschaftskommunikation
  - o Doktorandin Biologie
  - o Theologie/Pfarramt (2x)

#### Geisteswissenschaften

- Germanistin M.A, Kultur und Bildungsmanagerin
- Soziologe/Sozialwissenschaftler (2x)
- Geisteswissenschaftler.in
- Katechetin
- M.A Kulturwissenschaft

#### Gesundheit/Therapie

- Ergotherapeutin
- Arzt
- Fachkrankenpfleger f. Intensivpfl. und Anästhesie

#### Erziehung/Pädagogik

- Erzieherin
- Gym. Lehrerin (2x)

#### Religion/Kirche

- Kirchenmusiker
- Gemeindepädagoge (2x)
- Seelsorge (2x)

#### Sonstige

- Regisseurin/Autor/Journalist (2x)
- Informatiker



- Psychologin
- Verwaltungsangestellte
- Raumplaner