

Kurzbericht „Evaluation und QM in der Kursarbeit 2018“

Allgemein

2018 wurden 40 Kurse evaluiert. An diesen nahmen insgesamt 620 Menschen teil, von denen 571 einen Evaluationsbogen ausfüllten. Auch im Jahr 2018 waren unsere Kursteilnehmer*innen insgesamt sehr zufrieden. Gefragt nach ihrer Gesamtbewertung für den Kurs/die Tagung antworteten sie auf einer Skala von 1 bis 5 im Durchschnitt mit 4.62. Dieser Wert ist eine erneute Steigerung gegenüber den Werten der Vorjahre (2017: 4,62 – 2016: 4,60 – 2015: 4,56).

Vergleich der Gesamtbewertung zu den Vorjahren

Jahr	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Median	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Mittelwert	4,49	4,51	4,46	4,52	4,62	4,57	4,56	4,60	4,62	4,69
N gesamt	258	526	364	369	432	390	421	334	536	571

Bildung von Faktoren

Um die Ergebnisse für einzelne Bereiche besser fassen zu können, werden verschiedene Fragen zu zwei Faktoren zusammengefasst: zum Einen die Beurteilung der inhaltlichen und didaktischen Kompetenz der Kursreferent*innen (Fragen 6 und 7) und zum Anderen die Bewertung verschiedener Tagungshaus-Aspekte (Fragen 18,19, 20).

Inhaltlich/didaktisch wurden die Kurse 2018 im Mittel mit 4.82 (SD = 0.45, Median 5.00) bewertet. Dabei gibt es einen kleinen, aber signifikanten Unterschied zwischen den Kurskategorien ($p < .001$): Kurse aus dem Bereich „Theologie“ (M = 4.94) wurden besser bewertet als Kurse aus dem Bereich „Pädagogik“ (M = 4.73). Kurse aus den Bereichen „Spiritualität“ und „Kirche und Gesellschaft“ (M = 4.81 und 4.81) bewegen sich dazwischen und unterscheiden sich nicht signifikant zu den beiden anderen Kursgruppen.

Für das Tagungshaus ergibt sich im Mittel ein Wert von 4.54 (SD = 0.54, Median 4.67), mit leichten Unterschieden je nach Kurskategorie. Kurse aus dem Bereich „Spiritualität“ (M = 4.68) bewerteten das Tagungshaus besser als Kurse aus dem Bereich „Theologie“ (M = 4.44). Kurse aus den Bereichen „Kirche und Gesellschaft“ und Pädagogik (M = 4.48 und 4.62) bewegten sich dazwischen und unterscheiden sich nicht signifikant zu den beiden anderen Kursgruppen.

Unterschiede zwischen unterschiedlichen Teilnehmergruppen im Jahr 2018

Berufsgruppen: Nur knapp 60% der ausgefüllten Bögen enthalten Angaben zur Berufsgruppe. Weder in Bezug auf inhaltlich/didaktische Aspekte ($p = .568$) noch in Bezug auf das Tagungshaus ($p = .221$) wurden Kurse je nach Berufsgruppe signifikant unterschiedlich bewertet.

Altersgruppen: 40% der Bögen wurden von Personen bis 35 ausgefüllt, 15% von Personen zwischen 36 und 45 sowie knapp 20% von Personen über 45. Gut 25% machten keine Altersangabe. In der Gesamtbewertung der Kurse gibt es keinen signifikanten Unterschied zwischen den Altersgruppen ($p = .305$).

Berufserfahrung: In 99 Evaluationsbögen wurde angegeben, dass der Kurs im Rahmen der „Fortbildung in den ersten Berufsjahren“ bzw. „Fortbildung in den ersten Amtsjahren“ besucht wurde. In der Gesamtbewertung der Kurse gibt es keinen signifikanten Unterschied in der Bewertung von FE-Teilnehmer*innen im Vergleich zu Nicht-FE-Teilnehmer*innen ($p = .379$).

Geschlecht: In 63,6% der Bögen wurde das weibliche Geschlecht angegeben, in 25% das männliche. 11,4% enthielten keine Angabe. In der Gesamtbewertung der Kurse gibt es keinen signifikanten Unterschied zwischen den Geschlechtern ($p = .319$).

Bewertungen der einzelnen Items¹

Nr.	Item	N	Mittelwert	Median	Streuung	
1	Im Kurs wurden die angekündigten Kursziele und -inhalte erreicht.	560	4.64	5	0.57	<p>blaue Balken = Häufigkeiten für die Antwort-möglichkeiten 1 bis 5</p> <p>-1SD = 0.57 +1SD = 0.57</p> <p>MW = 4.64</p>
2	Ich habe neues Wissen / neue Kompetenzen erworben.	569	4.61	5	0.60	
3	Erworbenes Wissen & Kompetenzen sind relevant für meine Arbeit.	566	4.53	5	0.67	
4	Die Zeiteinteilung im Kurs war passend.	568	4.43	5	0.78	
5	Die Balance von „Geist, Körper und Seele“ war für die Kursziele angemessen.	565	4.30	4	0.80	

¹ Zu jeder Frage gibt es zusätzlich eine Abbildung, die die Anwothhäufigkeiten, Mittelwert und Streuung grafisch darstellt. Die Häufigkeit der gegebenen Antworten 1 bis 5 werden durch die Höhe der blauen Balken dargestellt. Diese summieren sich zur Summe aller gegebenen Antworten (100%). Die Position der vertikalen roten Linie stellt den Mittelwert der gegebenen Antworten dar, und ist für jede Frage, je nach entsprechendem Mittelwerte etwas nach links (im Mittel „negativere“ Antwort) oder nach rechts (im Mittel „positivere“ Antwort) verschoben. Die beiden horizontalen Linie, die die rote Linie nach links und rechts „erweitern“, visualisieren das Ausmaß der Streuung und stellen nach links den Bereich -1 Standardabweichung und nach rechts den Bereich +1 Standardabweichung dar. Innerhalb dieser schwarzen horizontalen Linie, das heißt vom linken Endpunkt über den roten Mittelwert bis zum rechten Endpunkt, befinden sich 68,2% der gegebenen Antworten.

6	Das Team bzw. die/der LeiterIn war fachlich-thematisch kompetent	570	4.88	5	0.40	<p>Detailed description: A horizontal bar chart showing the percentage distribution of ratings for item 6. The x-axis represents ratings from 1 (-) to 5 (+++). The y-axis represents percentages. The bars are: 1 (-) at 0%, 2 at 0%, 3 at 1%, 4 at 9%, and 5 (+++) at 90%. A red vertical line is positioned at the 5 rating mark.</p>
7	Das Team bzw. die/der LeiterIn war methodisch-didaktisch kompetent	568	4.76	5	0.57	<p>Detailed description: A horizontal bar chart showing the percentage distribution of ratings for item 7. The x-axis represents ratings from 1 (-) to 5 (+++). The y-axis represents percentages. The bars are: 1 (-) at 0%, 2 at 1%, 3 at 3%, 4 at 14%, and 5 (+++) at 82%. A red vertical line is positioned at the 5 rating mark.</p>
8	Das Team bzw. die/der LeiterIn hat seine Leitungsaufgabe angemessen erfüllt.	566	4.77	5	0.55	<p>Detailed description: A horizontal bar chart showing the percentage distribution of ratings for item 8. The x-axis represents ratings from 1 (-) to 5 (+++). The y-axis represents percentages. The bars are: 1 (-) at 0%, 2 at 1%, 3 at 3%, 4 at 15%, and 5 (+++) at 81%. A red vertical line is positioned at the 5 rating mark.</p>
9	Gründe für diese Bewertung:	---	---	---	---	---
10	Ich konnte für mich genügend Eigenaktivität entfalten (z.B. selber machen, gestalten, mitbestimmen, ...)	569	4.58	5	0.63	<p>Detailed description: A horizontal bar chart showing the percentage distribution of ratings for item 10. The x-axis represents ratings from 1 (-) to 5 (+++). The y-axis represents percentages. The bars are: 1 (-) at 0%, 2 at 1%, 3 at 4%, 4 at 30%, and 5 (+++) at 65%. A red vertical line is positioned at the 5 rating mark.</p>
11	Ich hatte einen für mich passenden Platz in der Gruppe.	568	4.59	5	0.63	<p>Detailed description: A horizontal bar chart showing the percentage distribution of ratings for item 11. The x-axis represents ratings from 1 (-) to 5 (+++). The y-axis represents percentages. The bars are: 1 (-) at 0%, 2 at 1%, 3 at 3%, 4 at 30%, and 5 (+++) at 65%. A red vertical line is positioned at the 5 rating mark.</p>
12	Ich habe genügend Anregungen, Informationen, „Stoff“ bekommen.	569	4.57	5	0.67	<p>Detailed description: A horizontal bar chart showing the percentage distribution of ratings for item 12. The x-axis represents ratings from 1 (-) to 5 (+++). The y-axis represents percentages. The bars are: 1 (-) at 0%, 2 at 1%, 3 at 6%, 4 at 28%, and 5 (+++) at 65%. A red vertical line is positioned at the 5 rating mark.</p>
13	Ich bin mit der Zusammenarbeit in der Gruppe hier im Kurs zufrieden.	570	4.64	5	0.60	<p>Detailed description: A horizontal bar chart showing the percentage distribution of ratings for item 13. The x-axis represents ratings from 1 (-) to 5 (+++). The y-axis represents percentages. The bars are: 1 (-) at 0%, 2 at 1%, 3 at 3%, 4 at 28%, and 5 (+++) at 69%. A red vertical line is positioned at the 5 rating mark.</p>
14	Es gab produktive und wertschätzende Auseinandersetzung um Ergebnisse.	570	4.65	5	0.59	<p>Detailed description: A horizontal bar chart showing the percentage distribution of ratings for item 14. The x-axis represents ratings from 1 (-) to 5 (+++). The y-axis represents percentages. The bars are: 1 (-) at 0%, 2 at 1%, 3 at 3%, 4 at 27%, and 5 (+++) at 69%. A red vertical line is positioned at the 5 rating mark.</p>

15	Die notwendigen Arbeitsmittel waren im Kurs verfügbar und funktionsfähig	569	4.78	5	0.48	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1 (-)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>1%</td></tr> <tr><td>3</td><td>1%</td></tr> <tr><td>4</td><td>18%</td></tr> <tr><td>5 (++)</td><td>80%</td></tr> </table>	Rating	Percentage	1 (-)	0%	2	1%	3	1%	4	18%	5 (++)	80%
Rating	Percentage																	
1 (-)	0%																	
2	1%																	
3	1%																	
4	18%																	
5 (++)	80%																	
16	Die Arbeitsräume für unseren Kurs waren geeignet.	568	4.77	5	0.52	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1 (-)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>2%</td></tr> <tr><td>4</td><td>17%</td></tr> <tr><td>5 (++)</td><td>80%</td></tr> </table>	Rating	Percentage	1 (-)	0%	2	0%	3	2%	4	17%	5 (++)	80%
Rating	Percentage																	
1 (-)	0%																	
2	0%																	
3	2%																	
4	17%																	
5 (++)	80%																	
17	Die Atmosphäre des Tagungshauses empfand ich angenehm.	569	4.73	5	0.53	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1 (-)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>2%</td></tr> <tr><td>4</td><td>21%</td></tr> <tr><td>5 (++)</td><td>76%</td></tr> </table>	Rating	Percentage	1 (-)	0%	2	0%	3	2%	4	21%	5 (++)	76%
Rating	Percentage																	
1 (-)	0%																	
2	0%																	
3	2%																	
4	21%																	
5 (++)	76%																	
18	Mit der Qualität der Verpflegung war ich zufrieden.	570	4.66	5	0.62	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1 (-)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>1%</td></tr> <tr><td>3</td><td>4%</td></tr> <tr><td>4</td><td>22%</td></tr> <tr><td>5 (++)</td><td>73%</td></tr> </table>	Rating	Percentage	1 (-)	0%	2	1%	3	4%	4	22%	5 (++)	73%
Rating	Percentage																	
1 (-)	0%																	
2	1%																	
3	4%																	
4	22%																	
5 (++)	73%																	
19	Mit meinem Zimmer (ggf. Zi. Nr. _____) war ich zufrieden.	561	4.46	5	0.77	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1 (-)</td><td>1%</td></tr> <tr><td>2</td><td>2%</td></tr> <tr><td>3</td><td>8%</td></tr> <tr><td>4</td><td>29%</td></tr> <tr><td>5 (++)</td><td>60%</td></tr> </table>	Rating	Percentage	1 (-)	1%	2	2%	3	8%	4	29%	5 (++)	60%
Rating	Percentage																	
1 (-)	1%																	
2	2%																	
3	8%																	
4	29%																	
5 (++)	60%																	
20	Mit den Freizeitmöglichkeiten vor Ort war ich zufrieden.	536	4.50	5	0.79	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1 (-)</td><td>1%</td></tr> <tr><td>2</td><td>1%</td></tr> <tr><td>3</td><td>11%</td></tr> <tr><td>4</td><td>21%</td></tr> <tr><td>5 (++)</td><td>66%</td></tr> </table>	Rating	Percentage	1 (-)	1%	2	1%	3	11%	4	21%	5 (++)	66%
Rating	Percentage																	
1 (-)	1%																	
2	1%																	
3	11%																	
4	21%																	
5 (++)	66%																	
21	ggf.: Gründe für die Bewertung: (FALLS ZimmerNr. in Frage 19 genannt: Hier eingeben !)	---	---	---	---	---												
22	Meine Gesamtbewertung für diesen Kurs/Tagung lautet daher	538	4.69	5	0.51	<table border="1"> <tr><th>Rating</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>1 (-)</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>1%</td></tr> <tr><td>4</td><td>27%</td></tr> <tr><td>5 (++)</td><td>71%</td></tr> </table>	Rating	Percentage	1 (-)	0%	2	0%	3	1%	4	27%	5 (++)	71%
Rating	Percentage																	
1 (-)	0%																	
2	0%																	
3	1%																	
4	27%																	
5 (++)	71%																	
23	Besonders betonen möchte ich noch:	---	---	---	---	---												

Josefstal, 29.1.2019

Bericht: Julika Bake

Datenanalyse 2015-2018: Elise Radtke (M. Sc. in Cognitive Science)

Datenanalyse 2004-2014: Natascha Hausmann, Julia Kensbock (Dipl. Psych.)